

# **Agenda en notities StUF bijeenkomst woensdag 21 november 2007**

Versie            0.1  
Datum            15-11-2007

## **Inhoudsopgave**

1	Agenda.....	2
2	Notities bij agendapunten.....	2
2.1	Notulen vorige vergadering.....	2
2.2	StUF-SOA-adviesrapport van Telematica Instituut.....	2
2.3	EGEM's globale reactie op adviesrapport.....	2
2.4	EGEM's inhoudelijke reactie op adviesrapport.....	2
2.5	Standpuntbepaling en vervolgstappen t.a.v. adviesrapport.....	3
2.6	Bespreking StUF Standaardisatie Proces (SSP).....	3

## **1 Agenda**

Agenda StUF bijeenkomst woensdag 21 november 2007

1. Opening
2. Mededelingen
3. Notulen vorige vergadering
4. StUF-SOA-adviesrapport van Telematica Instituut
5. EGEM's *globale* reactie op adviesrapport
6. PAUZE
7. EGEM's *inhoudelijke* reactie op adviesrapport
8. Standpuntbepaling en vervolgstappen t.a.v. adviesrapport
9. Bespreking StUF Standaardisatie Proces (SSP)
10. Rondvraag en sluiting

## **2 Notities bij agendapunten**

### **2.1 Notulen vorige vergadering**

Dit agendapunt zal heel kort zijn omdat iedereen gevraagd is om van te voren feedback te geven per email. Alleen hele prangende kwesties zullen in deze vergadering worden behandeld.

### **2.2 StUF-SOA-adviesrapport van Telematica Instituut**

Het adviesrapport is nu eindelijk definitief. Iedereen wordt gevraagd dit adviesrapport goed te bestuderen en na te gaan of er vragen of onduidelijkheden zijn in dit rapport.

Bijlagen:

[StUF SOA v1.0.pdf]

### **2.3 EGEM's globale reactie op adviesrapport**

Iedereen wordt verzocht EGEM's globale reactie goed te bestuderen. Aan de expertgroep zal worden gevraagd of iedereen zich kan vinden in EGEM's standpunt. Zo nee, op welke plekken dient dit standpunt aangepast te worden?

*Bijlagen:*

[Reactie Globaal EGEM StUF SOA v1.0 v0.2.pdf]

### **2.4 EGEM's inhoudelijke reactie op adviesrapport**

Iedereen wordt verzocht EGEM's inhoudelijke reactie goed te bestuderen. Aan de expertgroep zal worden gevraagd of iedereen zich kan vinden in EGEM's standpunt. Zo nee, op welke plekken dient dit standpunt aangepast te worden?

*Bijlagen:*

[Reactie Inhoudelijk EGEM StUF SOA v1.0 v0.2.pdf]

## **2.5 Standpuntbepaling en vervolgstappen t.a.v. adviesrapport**

Bespreking van de volgende punten:

- Wat is het gezamenlijke standpunt van de expertgroep t.a.v. het StUF-SOA-adviesrapport?
- Hoe gaan we dit standpunt naar buiten brengen?
- Wat zijn de mogelijkheden om de kloof tussen StUF en de gemeente Den Haag (en andere kritische partijen: BAG, mGBA, NORA) te verkleinen?
- Is iedereen het eens met de vervolgstappen die in de globale EGEM reactie worden voorgesteld? Te weten:
  - Aanpassing en verduidelijking huidige documentatie
  - Uitwerking richtlijnen en eisen bij vertaling van ERD's (netwerkstructuren) naar relatiegrafieken (boomstructuren)
  - Uitwerking denkmodel (wat is dat eigenlijk precies?)
  - Uitwerking van het zwaarbeladen begrip *compliance*
- Wat is de prioriteitsverdeling van de bovengenoemde vervolgstappen?

## **2.6 Bespreking StUF Standaardisatie Proces (SSP)**

Er is een eerste aanzet gedaan om het standaardisatieproces van StUF-producten formeel te beschrijven (zie bijlage). Dit is een uitgeklede versie van het standaardisatieproces zoals de W3C dat hanteert (zie bijlage). De expertgroep wordt gevraagd om feedback en goedkeuring.

*Bijlage:*

- [StUF Standaardisatie Proces.v01.pdf]
- World Wide Web Consortium Process Document (<http://www.w3.org/2005/10/Process-20051014>)